



# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1  
PART I—Section 1प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITYसं. 257 ]  
No. 257 ]नई दिल्ली, मंगलवार, नवम्बर 16, 1999/कातिक 25, 1921  
NEW DELHI, TUESDAY, NOVEMBER 16, 1999/KARTIKA 25, 1921

## बाणिज्य मंत्रालय

( पाटन-रोधी एवं सम्बद्ध-शुल्क महानिदेशालय )

## आरंभिक अधिसूचना

नई दिल्ली, 16 नवम्बर, 1999

विषय : इण्डोनेशिया से थैलिक एनहाइड्राइड ( पीएएन ) के आयात से संबंधित पाटन-रोधी जांच का आरंभ

फा० सं० 29/1/99-डीजीएडी.—मै. तिरुमलई कैमिकल्स लि. रानीपेट तथा मै. हरदिल्लिया कैमिकल्स लि. मुम्बई स्वदेशी उद्योग की ओर से, सीमा-शुल्क ( 1995 में यथा संशोधित ) अधिनियम, 1995 और सीमा-शुल्क टैरिफ ( पाटित वस्तुओं पर पाटन-रोधी शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण तथा क्षति निर्धारण ) नियमावली, 1995 के अनुसार नाम-निर्दिष्ट प्राधिकारी ( जिसे इसमें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है ) के समक्ष एक याचिका दायर की है जिसमें इण्डोनेशिया थैलिक एनहाइड्राइड ( पीएएन ) के पाटन का आरोप लगाया गया है तथा पाटन-रोधी जांच करने और पाटन-रोधी शुल्क लगाये जाने का अनुरोध किया गया है ।

1. संबंधित उत्पाद - वर्तमान जांच में संबंधित उत्पाद इण्डोनेशिया मूल के या वहां से निर्यातित थैलिक एनहाइड्राइड ( पीएएन ) (जिसे थैलिक एनहाइड्राइड फ्लेक्स, थैलिक एनहाइड्राइड ( 98 % न्यूनतम ), थैलिक एसिड एन्हाइड्रस आदि विभिन्न नामों से भी जाना जाता है (जिसे इसमें इसके बाद विषयगत वस्तु कहा गया है ) है जो सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के कस्टम उपशीर्ष 2917.3500 के अंतर्गत वर्गीकृत है । तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी प्रकार से वर्तमान जांच के कार्य-क्षेत्र पर बाध्यकार नहीं है ।

2. स्वदेशी उद्योग का पक्षः— याचिका मै0 तिरुमलई कैमिकल्स लि�0, रानीपेट तथा मै0 हरदिल्लिया कैमिकल्स लि�0, मुम्बई द्वारा दायर की गई है। वादियों द्वारा यह दावा किया गया है कि भारत में थेलिक एनहाइड्राइड के छ उत्पादक हैं। वादियों के अलावा मै0 एशियन पेण्ट्स, मै0 मैसूर पैट्रोकैमिकल्स, मै0 इण्डियन डाइस्ट्राइब्यूटरीज एवं मै0 आई जी पैट्रोकैमिकल्स भी अन्य उत्पादक हैं। वादियों का दावा है कि मै0 आई जी पैट्रोकैमिकल्स एक 100% निर्यातोन्मुख इकाई कम्पनी है, अतः स्वदेशी उद्योग का भाग नहीं। शेष पाँच उत्पादक, देश में थेलिक एनहाइड्राइड के कुल उत्पादन का लगभग 63% उत्पादन करते हैं और इसलिए वादीगण, स्वदेशी उद्योग की ओर से याचिका दर्ज करने के आधार को संतुष्ट करते हैं।

3. संबंधित देशः वर्तमान जाँच में संबंधित देश इण्डोनेशिया है (जिसे इसमें इसके बाद विषयगत देश भी कहा गया है)।

4. समान वस्तुएः— वादी ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित वस्तु विषयगत देश में उत्पादित, मूलता के या वहाँ से निर्यातित माल के समान वस्तु है। वादी द्वारा उत्पादित माल को, नियमों के अर्थ के भीतर, विषयगत देश से आयातित माल के समान वरतु माना जा रहा है।

सामान्य मूल्यः— प्राधिकारी के पास इण्डोनेशिया में थेलिक एनहाइड्राइड के वर्तमान स्वदेशी मूल्य बताते हुए पर्याप्त साक्ष्य है।

5. निर्यात मूल्यः— वादियों ने अन्तर्राष्ट्रीय बिजनेस सूचना सेवा द्वारा 1-4-98 से 31-12-98 तक संकलित ऑक्सें के अधार पर निर्यात मूल्य की माँग की है। वादियों ने फैक्ट्री-एतर मूल्य का हिसाब लगाने के लिए समुद्री भाड़े समुद्री बीमे, बीमे, लोडिंग, अनलोडिंग आदि के लिए समायोजन की माँग की है।

6. पाटन-मार्जिनः— इसके प्रथम दृष्टया पर्याप्त प्रमाण हैं कि विषयगत देशों में विषयगत वस्तुओं का सामान्य मूल्य उस कीमत से महत्वपूर्ण रूप से उच्चतर है, जिस पर भारत को इसे निर्यात किया गया है, जो प्रथम दृष्टया दर्शाता है कि विषयगत देशों से निर्यातिकों द्वारा विषयगत वस्तु का पाटन किया जा रहा है।

7. क्षतिः— क्षति से संबंधित विभिन्न मापदण्ड जैसे दमित स्वदेशी कीमतें, लाभों में गिरावट, आयातों में वृद्धि आदि, प्रथम दृष्टया, सामूहिक और संचयी रूप से दर्शाते हैं कि स्वदेशी उद्योग को पाटन के फलस्वरूप आर्थिक क्षति हुई है।

8. पाटन रोधी जाँच का आरंभः— प्राधिकारी पूर्वोक्त पैराग्राफों पर विचार करते हुए, विषयगत देशों के मूल के या वहाँ से निर्यातित विषयगत वस्तुओं के आरोपित पाटन के अस्तित्व, डिग्री और प्रभाव की पाटन-रोधी जाँच का आरंभ करता है।

9. जाँच की अवधि— वर्तमान जाँच के प्रयोजन हेतु जाँच की अवधि 1.4.98 से 31.3.99 (12 महीने) है।

10. **सूचना प्रस्तुत करना:-** विषयगत देश में ज्ञात संबंधित निर्यातकों और भारत में ज्ञात सम्बद्ध आयातकों को निर्धारित रूप और पद्धति में संबंधित सूचना प्रस्तुत करने और नाम-निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, पाटन-रोडी एवं सम्बद्ध शुल्क महा-निदेशालय, उद्योग भवन, नई दिल्ली- 110 011 को अपने विचार बताने के लिए अलग से लिखा जा रहा है। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी नीचे निर्धारित की गई समय-सीमा के भीतर निर्धारित रूप और पद्धति से जाँच से संबंधित सूचना प्रस्तुत कर सकती है।

11. **समय-सीमा:-** वर्तमान जाँच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में, इस प्रकार भेजी जानी चाहिए कि वह उपर उल्लेखित पते पर प्राधिकारी के पास, इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जाए। तथापि, उन ज्ञात, निर्यातकों और आयातकों को, जिन्हें अलग से लिखा जा रहा है, भेजे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना प्रस्तुत करनी होगी।

12. **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:-** नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी, अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय पाठ्यांशों की सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है।

13. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना तक पहुंच से इंकार करती है या एक उपयुक्त अवधि के भीतर सूचना उपलब्ध नहीं करती है या महत्वपूर्ण रूप से जाँच में रुकावट डालती है तो प्राधिकारी, उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को रिकार्ड कर सकता है और केन्द्र सरकार को ऐसी सिफारिशें कर सकता है जो वह उपयुक्त समझता है।

रति विनय ज्ञा, नाम-निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE**  
**(Directorate General of Anti Dumping & Allied Duties)**  
**INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 16th November, 1999

**Subject :—Initiation of anti-dumping investigation concerning Import of Phthalic Anhydride (PAN) from Indonesia**

NO. 29/1/99/DGAD.—M/s. Thirumalai Chemicals Ltd., Ranipet and M/s. Herdillia Chemicals Ltd., Mumbai on behalf of the domestic industry have filed a petition in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Phthalic Anhydride (PAN) from Indonesia and requested for anti dumping investigations and levy of anti dumping duties.

1. **Product Involved:** The product involved in the present petition is Phthalic Anhydride (PAN) (also variously referred to as Phthalic Anhydride Flakes, Phthalic Anhydride (98% min.), Phthalic Acid Anhydrous etc.) (also referred as subject goods hereinafter) originating in or exported from the Indonesia and classified under Customs Sub-heading 2917.35 00 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.
2. **Domestic Industry Standing:** The petition has been filed by the M/s. Thirumalai Chemicals Ltd., Ranipet and M/s Herdillia Chemicals Ltd., Mumbai. It is claimed by petitioners that there are six producers of Phthalic Anhydride in India. Besides the petitioner, M/s Asian Paints, M/s Mysore Petrochemicals, M/s Indian Dyestuff Industries and M/s I. G. Petrochemicals are the other producers. The petitioners claims that M/s I. G. Petrochemicals is a 100% Export Oriented Unit (EOU) company, hence not the part of the domestic industry. From rest of the five producers they account for about 63% of the total production of Phthalic Anhydride in India and therefore, the petitioners satisfy the standing to file the petition on behalf of the domestic industry.
3. **Country involved:** The country involved in present investigation is Indonesia (also referred to as subject country hereinafter).
4. **Like Articles:** The petitioners have claimed that goods produced by it are like articles to the goods produced, originating in or exported from the subject country. Goods produced by the petitioner are being treated as like articles to the goods imported from the subject country within the meaning of the Rules.
5. **Normal value:** The Authority has sufficient evidence, indicating the prevailing domestic price of Phthalic Anhydride in Indonesia.
6. **Export price:** The petitioners have claimed the export price based on data compiled by the International Business Information Services from 01.04.98 to 31.12.98 .The petitioners have claimed adjustments on account of ocean freight, Marine insurance, insurance, loading unloading etc. to arrive at the ex-factory price.
7. **Dumping Margin:** There is sufficient *prima facie* evidence that the normal value of the subject goods in the subject country is significantly higher

than the price at which it has been exported to India indicating prima-facie that the subject goods are being dumped by the exporters from the subject country.

8. **Injury:** Various parameters relating to injury such as suppressed domestic prices, declining profits, increased imports etc. prima-facie indicate collectively and cumulatively that domestic industry has suffered material injury on account of dumping.

9. **Initiation of Anti-Dumping Investigation:** The Designated Authority, in view of the foregoing paragraph, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject country.

10. **Period of Investigation:** The period of investigation for the purpose of present investigation is 1st April, 1998 to 31<sup>st</sup> March, 1999 (12 months).

11. **Submission of Information:** The exporters in the subject country and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Directorate General of Anti Dumping and Allied Duties, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

12. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

13. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

14. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority